

COMENTARIS AL PROCEDIMENT JUDICIAL EN RELACIÓ AL PREU HORA DE LA JORNADA COMPLEMENTÀRIA D'ATENCIÓ CONTINUADA

Durant tot el procediment judicial, que es va iniciar a l'any 2007, les organitzacions empresarials UCH i CAPSS hem anat informant als associats de l'estat del procediment en cada moment. Recordeu que el conflicte es centrava en quin havia de ser el preu hora de la jornada complementària d'atenció continuada. Mentre que les patronals entenien que el càlcul que estableix l'article 37.13 del Conveni de la XHUP (que estableix que el preu hora de la jornada complementària es calcula dividint la RAF de cada grup professional i en el seu cas el plus d'homologació entre la jornada ordinària) era ajustat a Dret, el sindicat "Metges de Catalunya" entenia que el càlcul havia de ser individualitzat per cada treballador, i havia de comprendre tots els complementes que el treballador cobra, i no només la RAF i el plus d'homologació.

En data 30/10/2009, i després de diverses vicissituds processals que no venen al cas, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va dictar sentència que estimava parcialment la demanda de conflicte col·lectiu interposada per les patronals, en el sentit d'establir que l'esmentat article és ajustat a la legalitat, però limitant aquesta declaració només per les hores d'atenció continuada que no superessin la jornada màxima legal (1826 hores amb 27 minuts), **sense pronunciar-se expressament per les hores que sí que la superen**. Per arribar a aquest raonament, el Tribunal estableix que l'Estatut Marc no és d'aplicació en el nostre sector (XHUP), per no estar inclòs en l'àmbit subjectiu d'aplicació d'aquella norma.

Doncs bé, ara el Tribunal Suprem ha ratificat la sentència anterior, tot i que amb arguments diferents. L'Alt Tribunal parteix de la mateixa base, consistent en que en aquest cas concret l'Estatut Marc no és d'aplicació al nostre sector, però no per què no sigui d'aplicació, sinó perquè aquesta matèria ja està regulada en el Conveni col·lectiu. Així, el Tribunal Suprem arriba a la mateixa solució que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, utilitzant fonaments jurídics diferents. En definitiva, segueix sense pronunciar-se expressament respecte al preu de les hores de jornada complementària d'atenció continuada que sí superen les 1826 hores amb 27 minuts.

Això ens col·loca en la mateixa situació que al principi, és a dir, amb el dubte jurídic de quin és el preu que hagin de tenir les hores de jornada complementària d'atenció continuada que superen les 1826 hores amb 27 minuts.

Som conscients, i així ens consta, que el Sindicat "Metges de Catalunya" està interpretant aquestes sentències en el sentit que, encara què les sentències no ho diguin expressament, el fet d'admetre la legalitat de l'article 37.13 del Conveni només per les hores fins a les 1826 hores amb 27 minuts, implica automàticament la seva il·legalitat per les hores que sobrepassen aquest llindar. No obstant, no podem compartir aquest raonament de cap de les maneres, sobre tot tenint en compte la claredat amb què està redactat l'article 37.13 del Conveni col·lectiu, amb referències expresses a l'Estatut Marc.

Arribats a aquest punt, segurament no ens quedarà més remei que discutir aquesta discrepància en els procediments judicials (individuals o plurals) formulats a nivell de cada Centre, que una vegada conculsa la via del conflicte col·lectiu sectorial deixaran d'estar paralitzats i es tornaran a reactivar.

Com sempre, us tindrem oportunament informats de qualsevol novetat que es produeixi al respecte.

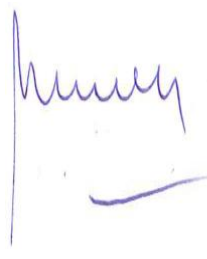
Cordialment,



Xavier Baro

Director de Relacions Laborals, Corporatives i
Institucionals

La Unió



Pilar Rol

Directora Executiva

CAPSS

Barcelona, a 15 d'abril de 2011